

Eksamenskatalog

Bachelor i sygepleje
Teoretisk undervisning 8. semester



Hold 2014



Indhold:

Obligatoriske forhold, prøver og eksaminer	3
Vurderingsformer.....	3
Indstilling og afmelding til prøver	4
Oversigt over prøver på 8. Semester	5
Valgfag.....	5
Eksterne prøver.....	5
Rammer og kriterier for valgfag på 8. semester.....	5
Rammer og kriterier for eksterne prøver på 8. semester.....	5
5. eksterne prøve: Bachelorprojekt	5
Rammer	6
Kriterier for vurdering	8

Obligatoriske forhold, prøver og eksaminer

Kvalifikationer, erhvervet i uddannelsen, dokumenteres ved interne og eksterne prøver. Formålet med de interne og eksterne prøver er at sikre at den studerende har tilegnet sig de kvalifikationer, der er beskrevet i uddannelsens formål og fagenes mål.

Der henvises til studieordningen samt bekendtgørelsen om uddannelser og eksaminer ved Ilisimatusarfik¹ for uddybelse af forholdene omkring indstilling, afmelding og afholdelse af prøver og eksaminer samt reeksamination og klagevejledning.

Vurderingsformer

Aktiv obligatorisk deltagelse

Ved aktiv obligatorisk deltagelse skal den studerende deltage i mindst 85 % af undervisning og deri inkluderede øvelser. Aktiv obligatorisk deltagelse bedømmes bestået/ikke bestået. Såfremt deltagelse bedømmes, ikke - bestået, skal den studerende bestå en skriftlig individuel prøve.

Intern bedømmelse

Prøver bedømmes af eksaminator. Intern bedømmelse sker enten efter GGS-skalaen² eller bestået/ikke-bestået.

Intern censur

Prøver bedømmes af eksaminator og en underviser ved uddannelsen, der fungerer som censor. Interne prøver bedømmelse enten efter GGS-skalaen eller bestået/ikke-bestået.

Ekstern censur

Prøver bedømmes af eksaminator og en ekstern censor beskikket af Departementet for Undervisning, Kultur, Forskning og Kirke. Censor er godkendt af censorkorpset ved Ilisimatusarfik. Eksterne prøver bedømmes efter GGS-skalaen.

Bedømmelse

Såvel interne som eksterne prøver skal bestås. Beståede prøver kan ikke tages om.

Hvis max. sidetal for opgavebesvarelsen overskrides med mere end 10 % kan opgavebesvarelsen afvises.

¹ Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 27 af 1. september 1995 om uddannelser og eksaminer ved Ilisimatusarfik / Eksamensregler ved Ilisimatusarfik www.uni.gl

² Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 14 af 23. juni 2008 om karakterskala og anden bedømmelse.

Indstilling og afmelding til prøver

Indstilling

Den studerende er automatisk indstillet til prøver såfremt betingelserne for at indstille sig til disse er opfyldt. Sidste frist for framelding til ordinær prøve er 14 dage før prøven afholdes. Samtlige eksterne og interne prøver samt obligatoriske studieelementer skal være bestået, før bachelorprojektet kan afsluttes.

Den studerende er automatisk tilmeldt bachelorprojektet – 5. Eksterne prøve. I forbindelse med indstillingen til prøven skal den studerende udarbejde en foreløbig projektbeskrivelse. Valgfag har godkendelse ved forskellige former for undervisningsdeltagelse. I valgfagskatalogen angives hvorledes det enkelte valgfags ECTS skal dokumenteres.

Afmelding

Tidspunkt for rettidig afmelding bekendtgøres for hver enkelt prøve ved internt opslag. Såfremt rettidig afmelding ikke foreligger, betragtes prøven (med hensyn til antallet af prøveforsøg) som påbegyndt.

Afleveringsfrist

Afleveringstidspunkt for skriftlige prøver opslås internt, dvs. på holdets skema.

Reeksamination

En studerende kan 3 gange indstille sig til samme prøve. Ilisimatusarfik kan tillade en fjerde gang, hvis der foreligger særlige omstændigheder herfor.

Instituttet fastlægger tidspunktet for reeksamination.

Eksamensregler ved reeksamination er de samme som ved den oprindelige eksamen.

Sygeeksamen

Ved længerevarende sygefravær i eksamensperioden skal dette dokumenteres med lægeerklæring, og den studerende og eksaminator/vejlederen skal sammen med institutlederen tage stilling til det videre eksamensforløb.

Ved sygefravær på selve prøvedagen aftales tidspunkt for sygeeksamen mellem den studerende, eksaminator/vejleder og institutleder.

Sygeeksamen aftales under forudsætning af, at der foreligger en lægeerklæring.

Instituttet tilrettelægger sygeeksamen.

Eksamensregler ved sygeeksamen er de samme som ved den aflyste eksamen.

Klager over eksamen m.m.

Klager over prøver eller anden bedømmelse, der indgår i eksamen, kan indgives af den studerende. Klager administreres efter gældende regelsæt ved Ilisimatusarfik.

Eksamensregler

Der henvises til gældende ordens- og eksamensregler samt eksamenskataloger.

Forsøg på snyd, uærlig adfærd eller uredelighed kan medføre bortvisning.

Det er ikke tilladt at ryge under prøver.

Mobiltelefoner skal være slukkede og afleveres til eksamensvagten.

Eksamenslokalet må kun forlades ifølge med eksamensvagt.

½ time før prøvens afslutning må lokalet ikke forlades.

Eksamenskatalog

Teoretisk undervisning

8. semester

Oversigt over prøver på 8. Semester

Valgfag

Eksterne prøver

5 ekstern prøve: Bachelorprojekt

Rammer og kriterier for valgfag på 8. semester

I uddannelsen indgår en valgfri del svarende til 26 ECTS. I denne del indgår det afsluttende bachelorprojekt der har et omfang svarende til 20 ECTS. I tilknytning med bachelorprojektet udbydes valgfag svarende til 6 ECTS. Valgfag kan være på 3 eller 6 ECTS. Den studerende kan således vælge 1 eller 2 valgfag.

Valgfag/valgfri kurser kan indeholde teoretiske, kliniske og tværfaglige elementer og kan placeres som forløb på egen uddannelse eller på en anden uddannelse nationalt som internationalt.

Valgfag på sygeplejeskoler i Danmark samt andre lange videregående uddannelser svarende til 6 ECTS vil automatisk blive anerkendt og tilskrevet såfremt:

- At de relaterer sig til Sygeplejerskeuddannelsens profil og målsætning.
- At omdrejningspunktet er internationale sundheds- og/eller sygeplejemæssige forhold.
- At det tager udgangspunkt i en aktuell sygeplejeteoretisk og/eller klinisk problemstilling som belyses fra nye sider og med nye perspektiver.

Det skal bemærkes at 6 ECTS ikke udløser en frirejse, der for skal der ansøges særskilt til dette.

Et valgfag udbydes af sygeplejerskeuddannelsen og/eller i samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, herunder de institutioner der er indgået forskningssamarbejde med. I valgfagskataloget angives hvorledes det enkelte valgfags ECTS skal dokumenteres.

Rammer og kriterier for eksterne prøver på 8. semester

5. eksterne prøve: Bachelorprojekt

Formål

Formålet med bachelorprojektet er at den studerende selvstændigt demonstrerer evne til at beskrive, formulere, analysere og bearbejde en klinisk sygeplejefaglig problemstilling med anvendelse af relevant teori og videnskabelig metode. Projektet skal demonstrere det overblik og den indsigt der er opnået gennem hele studieforløbet, og relatere sig til uddannelsens formål. Den studerende skal demonstrere grundlæggende akademiske arbejdsmetoder og kritisk undersøge, vurdere og formidle praksis-, udviklings, og forskningsbaseret viden relateret til sygeplejefprofession og sundhedsfaglig virksomhed.

Mål

Målet med bachelorprojektet er, at den studerende:

- På baggrund af praksis-, udviklings- og forskningsbaseret viden præsenterer, beskriver og argumenterer for en relevant sygeplejefaglig problemstilling
- Præciserer valgte synsvinkler der danner udgangspunkt for problemformuleringen
- Udarbejder en præcis problemformulering
- Redegør for projektets opbygning, litteratursøgning samt argumenterer for videnskabsteoretisk tilgang, valg af empiri, teori- og metodevalg og etiske overvejelser.
- Beskriver centrale og relevante dele/begreber af de valgte teorier
- Analyserer empiri med de valgte teorier og diskuterer analysens resultater med henblik på i konklusionen at besvare problemformuleringen
- Vurderer og diskuterer konklusionens konsekvenser for sygeplejefag- og praksis
- Perspektiverer i forhold til professionen og den sygeplejefaglige udvikling
- Udarbejder et resumé

Rammer

Bachelorprojektet udgør den afsluttende opgave i sygeplejerskeuddannelsen, hvor den studerende efter bestået eksamen kan søge sin autorisation som sygeplejerske. Bachelorprojektet består af en skriftligt opgave samt en individuel mundtlig fremstilling og eksamination.

Bachelorprojektet og bedømmelsen heraf tager udgangspunkt i:

- Landstingslov nr. 19 af 19.november 2007 om Ilisimatusarfik
- Hjemmestyrets bekendtgørelse nr.14 af 23.juni 2008 om karakter og anden bedømmelse
- Bekendtgørelsen om uddannelsen til professionsbachelor som sygeplejerske BEK nr. 1095 af 07/11/2006, Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser BEK nr. 766 af 26/06/07
- Studieordningen for Bachelor i Sygepleje 2009, revideret 2012

Bachelorprojektet kan udarbejdes individuelt eller i grupper af to studerende.

Produktkrav

I projektet henvises til 1500 siders litteratur ved individuelt projekt og 1800 sider ved gruppeprojekt.

50 % af den opgivne litteratur skal være obligatorisk litteratur, 50 % vælger den studerende selv. Obligatorisk litteratur er litteratur, der har været opgivet i undervisningen på 1. – 8. semester i uddannelsen.

Såfremt den skriftlige del af bachelorprojektet er gruppefremstillet, skal det fremgå, hvilke dele af bearbejdningen, den enkelte studerende har fremstillet, svarende til min. 5 sider pr. studerende³. Indledning, problembeskrivelse, problemformulering, metodeafsnit samt konklusion og perspektivering kan være fælles.

³ jvf. Bekendtgørelsen om prøver og eksamener i erhvervsrettede uddannelser, BEK nr. 766 af 26/06/2007

Peqqissaanermik Ilisimatusarfik Institut for Sygepleje og Sundhedsvidenskab

Prøvens omfang udgør ved individuel udarbejdelse max 72.000 anslag svarende til 30 sider i overensstemmelse med Institut for Sygepleje og Sundhedsvidenskabs Redaktionelle retningslinjer for opgaveskrivning. Ved udarbejdelse i grupper kan omfanget udgøre max. 84.000 anslag svarende til 35 sider.

De Etske retningslinjer for opgaveskrivning skal følges.

Vejledning

Den studerende kan søge vejledning under udarbejdelsen af projektet ved den tildelte vejleder. Der er afsat maksimalt 8 lektioner pr. opgave.

Vejledningen ophører ved afleveringen af det skriftlige projekt. Vejleder fungerer som eksaminator.

Aflevering

Tidspunkt for aflevering og fremlæggelse fremgår af skemaet for undervisning. Det skriftlige produkt afleveres:

- 3 eksemplarer i papirformat i receptionen på PI.
- Fremsendes på mail i ét samlet dokument i PDF-fil til health@pi.uni.gl
- I emnefeltet i mailen og af titlen på dokumentet skal fremgå, hvilken prøve det er og navn på den person, der afleverer.

Det er den studerendes eget ansvar at sikre sig, at PDF-filen er modtaget rettidigt.

Fremgangsmåde for det skriftlige produkt

Bachelorprojektet består af en skriftlig opgave samt en individuel mundtlig eksamination.

Der skal udarbejdes en projektbeskrivelse før påbegyndelsen af den skriftlige opgave.

Projektbeskrivelse

Projektbeskrivelsen skal fylde ½-1 side. Afleveres i sidste del af valgfagsforløbet. Tidspunkt fremgår af skema.

Projektbeskrivelsen skal indeholde følgende:

- Projektets titel
- En beskrivelse af projektets problemstilling
- En redegørelse for det kliniske afsæt for projektets problemstilling
- Overvejelser over valg af synsvinkler

Den skriftlige opgave

Opgaven skal indeholde:

- Indledning med en præsentation af og begrundelse for valg af den kliniske sygeplejefaglige problemstilling.
- Beskrivelse af problemstillingen på baggrund af praksis-, udviklings- og forskningsbaseret viden samt argumentation for og dokumentation af problemets relevans og omfang.
- Argumenteret afgrænsning af opgavens problemstilling med præcisering af de valgte synsvinkler, der danner udgangspunkt for problemformuleringen.
- Problemformulering med en afklaring af, hvad der mere præcist ønskes undersøgt indenfor den valgte problemstilling.

Peqqissaanermik Ilisimatusarfik Institut for Sygepleje og Sundhedsvidenskab

- Redegørelse for projektets opbygning, litteratursøgning samt en beskrivelse af og argumentation for teori- og metodevalg herunder valg af empiri. Den studerendes etiske og videnskabsteoretiske overvejelser i relation til disse valg skal fremgå.
- Beskrive centrale og relevante dele af de valgte teorier.
- Analyseafsnit hvor empiri analyseres med de valgte teorier i forhold til problemformuleringen.
- Diskussion dvs. fortolkning og vurdering af analysens resultater
- Konklusion med en prioritering af relevante pointer og essenser fra analyse og diskussion i forhold til problemformuleringen.
- Vurdering og/eller diskussion af konklusionens konsekvenser for sygepleje- og sundhedsfaglig virksomhed.
- Perspektivering, hvor der inddrages og stilles spørgsmål til nye/andre aspekter i problemstillingen.
- Resumé.

Fremgangsmåde ved den mundtlige eksamination

I den mundtlige eksamination skal den studerende på baggrund af relevant obligatorisk og selvvalgt pensum fra uddannelsen kunne:

- Redegøre og argumentere for de anvendte begreber, teorier og metoder.
- Analysere og diskutere det faglige indhold i opgaven.
- Uddybe og perspektivere centrale dele af den skriftlige opgave.
- Uddybe projektresultaters konsekvenser for sygepleje- og sundhedsfaglig virksomhed.
- Argumentere ift. de spørgsmål der stilles af eksaminator og censor ud fra bred faglig viden og kritisk stillingtagen.

Censor er beskikket af Departementet for Undervisning, Kultur, Forskning og Kirke.
Ved eksaminationen medvirker den studerende, eksaminator og censor.

Der er afsat i alt 60 min. til den mundtlige eksamination fordelt således:

- 15 min. til et oplæg fra den studerende der er et selvvalgt temaområde, der uddyber synsvinkler i projektet.
- 30 min. til den mundtlige eksamination
- 15 min. til votering og tilbagemelding til den studerende.

I eksaminationen indgår spørgsmål, faglig dialog og diskussion mellem den studerende og eksaminator. Censor kan stille uddybende spørgsmål.

Eksaminator stiller uddybende spørgsmål ud fra projektet og inden for pensum i uddannelsen. Ved projekter der er udarbejdet i gruppe er eksamensgrundlaget hele projektet. I argumentationen og ud fra de spørgsmål, der stilles skal den studerende vise selvstændighed og bred faglig viden og kritisk stillingtagen.

Kriterier for vurdering

Bedømmelsen sker på grundlag af en samlet vurdering af det skriftlige projekt og den mundtlige præstation med udgangspunkt i formål og mål for bachelorprojektet.

Bachelorprojektet har et omfang på 20 ECTS.

Der tilskrives 24 ECTS ved bestået prøve.

Bedømmelse: GGS-skala

Ekstern censur

Den studerende kan ikke overvære voteringen.
Karakteren meddeles og begrundes til den studerende af censor.

Beskrivelse af krav for at opnå karakteren A og E i bachelorprojekt

I den skriftlige del af opgaven:

1) Præsenteres, argumenteres og dokumenteres en relevant klinisk sygeplejefaglig problemstilling. Der afgrænses argumenteret for opgavens problemstilling med en præcisering af de valgte synsvinkler, hen til en problemformulering

Karakteren A gives for den fremragende præstation. Det vil sige at der fremstår:

- en fokuseret sygeplejefaglig problemstilling beskrives klart og nuanceret med en præcisering af de valgte synsvinkler
- en problemstilling, med belæg i relevante faglige kilder, dokumenteres. I dokumentationen inddrages forskningsbaseret viden
- faglig argumentation for problemstillingens relevans i forhold til formålet med opgaven
- en velbegrunder afgrænsning af problemstillingen
- en problemformulering som naturligt udspringer af den beskrevne sygeplejefaglige problemstilling
- en problemformulering som er præcis, afgrænset og som indeholder spørgsmål, der kan besvares inden for de givne rammer

Karakteren E gives for den tilstrækkelige præstation. Det vil sige:

- at en noget ufokuseret sygeplejefaglig problemstilling beskrives med en ikke helt sikker præcisering af de valgte synsvinkler.
- at problemstillingen i en vis udstrækning dokumenteres gennem relevante overvejende faglige kilder
- at der argumenteres for problemstillingens relevans i forhold til formålet med opgaven, men det faglige belæg er mangelfuldt
- at problemformuleringen kun delvis udspringer af den beskrevne sygeplejefaglige problemstilling
- at problemformuleringen er noget upræcis og ikke helt sikker i sit spørgsmål

2) Beskriver og begrunder projektets opbygning, en systematisk litteratursøgning samt en argumentation for teori- og metodevalg, som omfatter etiske og videnskabsteoretiske overvejelser.

Karakteren A gives for den fremragende præstation. Det vil sige at der fremstår:

- klart og nuanceret beskrives en relevant fremgangsmåde til besvarelse af problemformuleringen, og en argumentation for fremgangsmåden på overbevisende måde med henvisning til litteratur
- en beskrivelse af en systematisk søgeproces knyttet til valg af litteratur
- en argumentation for valg af teori og empiri til besvarelse af problemformuleringen på en måde der har logisk sammenhæng med problemformuleringen, litteraturen og den beskrevne fremgangsmåde
- et valg af centrale faglige teorier relateret til problemstillingen, herunder forskningsbaserede kilder

Karakteren E gives for den tilstrækkelige præstation. Det vil sige:

- at fremgangsmåden til besvarelse af problemformuleringen beskrives, men argumentationen herfor fremstår ufuldstændig og brugen af litteratur er unuanceret
- at søgeprocessen knyttet til litteraturvalg er dokumenteret, men at denne fremstår mangelfuld
- at udvælgelsen af teori indfanger nogle men ikke alle centrale faglige teorier relateret til problemstillingen og forskningsbaserede kilder er kun svagt repræsenteret

3) Analyserer og diskuterer med henblik på besvarelse af problemformuleringen, konkluderer ud fra analysen og besvarer problemformuleringen

Karakteren A gives for den fremragende præstation. Det vil sige:

- at det valgte materiale analyseres og fortolkes på en nuanceret, kritisk og gennemskuelig måde
- at den studerende følger den beskrevne fremgangsmåde og har besvarelse af problemformuleringen som omdrejningspunkt for analysen
- at der metakommunikerer, så læseren hele tiden kan følge analyse- og argumentationsprocessen
- at svagheder og styrker i den gennemførte analyse diskuteres på en kritisk og nuanceret måde
- at svagheder og styrker i den anvendte fremgangsmåde diskuteres på en kritisk og nuanceret måde med belæg i metodelitteratur
- at problemformuleringen besvares på en velargumenteret og nuanceret måde, der har belæg i den gennemførte analyse
- at der i argumentationen demonstreres sikkerhed i anvendelse af fagsprog og begreber fra den anvendte teori

Karakteren E gives for den tilstrækkelige præstation. Det vil sige:

- at der redegøres for den anvendte materiale på nogenlunde sikker vis, men i flere tilfælde er argumentationen for teorierne og begrebernes brugbarhed til besvarelse af problemformuleringen mindre sikker

- at den beskrevne fremgangsmåde i store træk følges, men metakommunikationen om analyse- og argumentationsprocessen er i flere tilfælde mangelfuld
- at analysen kun delvist har besvarelsen af problemformuleringen som omdrejningspunkt
- at svagheder og styrker i den gennemførte analyse diskuteres på en overfladisk måde
- at der ikke kan hentes belæg i analysen for alle aspekter i konklusionen og problemformuleringen kun delvist besvares
- at fagsproget i de fleste tilfælde anvendes på korrekt vis

4) Perspektiverer i forhold til professionen og faglig udvikling

Karakteren A gives for den fremragende præstation. Det vil sige:

- at konklusionens mulige udsigelseskraft og begrænsninger diskuteres i forhold til professionen og faglig udvikling på en nuanceret og kritisk måde
- at abstraktet giver et præcist og fyldestgørende overblik over opgavens centrale dele.

Karakteren E gives for den tilstrækkelige præstation. Det vil sige:

- at der på baggrund af konklusionen beskrives eksempler på konsekvenser i forhold til klinisk praksis, men begrænsninger og forbehold reflekteres kun i mindre grad, der peges på udviklingsområder, men argumentationen for disse er svagt fagligt funderet

5) Opgaveskrivningen, disponeringen af opgaven og opgavetekniske aspekter

Karakteren A gives for den fremragende præstation. Det vil sige:

- at opgaven fremstår med en logisk og klar struktur og der demonstreres en sikker brug af fagsprog
- at der metakommunikerer om fremgangsmåde i opgaven, så denne i hele opgaven fremstår helt klart. Opgaven fremstår med en klart fremadskridende argumentation
- at givne tekniske og etiske retningslinjer følges

Karakteren E gives for den tilstrækkelige præstation. Det vil sige:

- at det i delafsnit og på tværs af afsnit, i det store hele, er muligt at følge opgavens argumentation.
- at metakommunikationen om fremgangsmåden i opgaven som helhed fremstår svag
- at opgaven som helhed overvejende er læsevenlig og forståelig
- at givne tekniske og etiske retningslinjer i store træk følges
- at abstraktet kun i begrænset omfang giver et overblik over opgavens centrale dele

Den mundtlige del af prøven

Uddybning og perspektivering af centrale dele af den skriftlige opgave, diskutere anvendt materiale og metode samt diskutere og vurdere kliniske og udviklingsmæssige aspekter i relation til den valgte problemformulering.

Karakteren A gives for den fremragende præstation. Det vil sige:

- at der argumenteres overbevisende for konklusionens styrker og begrænsninger, herunder diskuterer styrker og svagheder i den gennemførte analyse
- at svagheder og styrker i den anvendte fremgangsmåde i besvarelse af problemformuleringen diskuteres på en kritisk og nuanceret måde
- at der selvstændigt inddrages relevante teoretiske, metodiske og kliniske perspektiveringer i argumentationen som ikke allerede er inddraget i den skriftlige opgave og forskelle mellem disse niveauer kan reflekteres
- at der på baggrund af konklusionen argumenteres for udviklingsmæssige aspekter inden for professionen på en kritisk og nuanceret måde
- at videnskabsteoretiske og forskningsmetodologiske spørgsmål knyttet til opgavens analyse, den anvendte teori og udviklingsmæssige aspekter diskuteres
- at der i argumentationen anvendes et klart og entydigt fagsprog

Karakteren E gives for den tilstrækkelige præstation. Det vil sige:

- at den gennemførte skriftlige analyse kun på delområder nuanceres, og der som helhed demonstreres fortrolighed med aspekter og begreber fra de valgte teorier
- diskussionen af den anvendte fremgangsmåde delvis supplerer den skriftlige opgave
- at der på forespørgsel i begrænset omfang og med en vis usikkerhed kan inddrages relevante teoretiske, metodiske og kliniske perspektiver ud over det, der fremgår af den skriftlige opgave
- at der gives eksempler på konklusionens overføringsmuligheder i forhold til klinisk praksis, men disse fremstår samlet noget unuancerede
- at udviklingsmæssige aspekter drøftes på usikker og unuanceret vis og der kan ikke inddrages relevante videnskabsteoretiske aspekter
- at der overvejende anvendes fagsprog