Fagspecifikke forventninger til en ph.d.-afhandling, ved de forskellige institutter

Godkendt af Akademisk Råd 11/08/26

Denne information er udarbejdet med hjemmel i § 1. stk. 2 og § 3 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 36 af 9. oktober 2001 om Ph.D.graden.

Informationen er fortrinsvis rettet til dig, der arbejder med en projektbeskrivelse for et Ph.d.-forløb eller arbejder med din afhandling. Det anbefales, at du endvidere læser: B: Til dig, der arbejder med en Ph.d.-projektbeskrivelse, som du planlægger at indsende til ph.d.-skolen på Ilisimatusarfik og C: Til dig, der arbejder med din ph.d.-afhandling.

Som ph.d.-studerende har man forskningsfrihed til at udforme sin afhandling, men i en bedømmelse vil det afgørende altid være det enkelte bedømmelsesudvalgs faglige vurdering af afhandlingen. Disse anbefalinger er ment som en guide til, hvad bedømmelsesudvalg indenfor de forskellige fagområder normalt ligger vægt på. Derfor bør du som ph.d.-studerende drøfte disse forventninger med din hovedvejleder.

Generelle forventninger

En afhandling kan forfattes enten som artikelbaseret eller som en monografi.

En monografi er et sammenhængende værk, der er bygget over en logisk og sammenhængende struktur med afsæt i projektets problemstilling. Monografien har en samlet problemformulering, en videnskabsteoretisk og metodisk beskrivelse og stillingtagen, præsentation af data og analyser, og en samlende diskussion og konklusion. Det anbefales at den fylder 250-350 sider, og du vil stå som eneforfatter.

En artikelbaseret afhandling vil ofte indeholde 3-5 artikler, der er skrevet under ph.d.-forløbet (det forventede antal artikler afhænger bl.a. af artiklernes videnskabelige tyngde). Hertil kommer en såkaldt kappe, der fylder 50-100 sider. Kappen skal godtgøre, at artiklerne er et sammenhængende produkt trods benyttelse af f.eks. forskellig metode, forskellig teori eller forskellig empiri. I kappen skal der ligeledes være en samlet problemformulering, en videnskabsteoretisk og metodisk beskrivelse og stillingtagen, og en samlende diskussion og konklusion. Det styrker en artikelbaseret afhandling, hvis (nogle af) artiklerne er publiceret eller antaget til publicering af et tidsskrift med dobbelt blind peer review. Men artiklerne bliver dog stadig bedømt af bedømmelsesudvalget. Man kan ikke uden videre gå ud fra, at udvalget finder en artikel kvalificeret, selvom den er publiceret.

Fagspecifikke forventninger

For monografier, er der ingen specielle forventninger for de forskellige fagområder.

For artikelbaserede afhandlinger er der følgende specielle forventninger:

For Kultur, Sprog & Historie og Samfund, Økonomi & Journalistik (KSH/SØJ) forventes:

- Det forventes at alle artikler er accepteret af et tidsskrift, og det ses som yderligere positivt, hvis artiklerne er publiceret.
- Det forventes ofte, at mindst én (ofte flere) artikler er eneforfattede. Såfremt der er artikler med medforfattere, forventes det, at der indgår medforfattererklæringer, og at den ph.d.-studerendes rolle i projektet fremgår tydeligt.

For Sundhed & Natur (SUNA) forventes:

- Det forventes, at der udarbejdes en kappe på 50–100 sider samt tre videnskabelige artikler. Publicering er ønskværdigt, men manuskripter, der er i review eller submittede, accepteres også.
- Det forventes ikke, at der foreligger eneforfatterskab. Fokus er i stedet på (eventuelt delt) førsteforfatterskab samt tydelig dokumentation af den ph.d.-studerendes bidrag til projektet, herunder dataanalyse og udarbejdelse af manuskript, i en medfølgende medforfattererklæring.

For Læring:

- Det forventes, at mindst én artikel er publiceret, og at de øvrige som minimum er submittet/afsendt til forlaget.
- Det forventes, at mindst én artikel er eneforfattet, og at den ph.d.-studerende har en klar primærrolle i mindst én yderligere artikel.
- Det forventes, at mindst to af artiklerne er indsendt til tidsskrifter eller lignende (og ikke er artikler i antologier eller bogkapitler), og at disse artikler er dobbelt-blindt peer reviewede.
- Det forventes, at den ph.d.-studerende afklarer med egne vejledere og forskningsgruppens medlemmer, om et tidsskrift er fagligt relevant og på det rette niveau.
- Det forventes, at kappen har et omfang på 70–100 sider.